



ARES

ASSESS4SUCCESS

10 – 03 – 22

ÉVALUATION ET ANALYSE D'UN DISPOSITIF DE SOUTIEN AU DÉVELOPPEMENT DE LA RÉFLEXIVITÉ PROFESSIONNALISANTE

Valérie Stévens

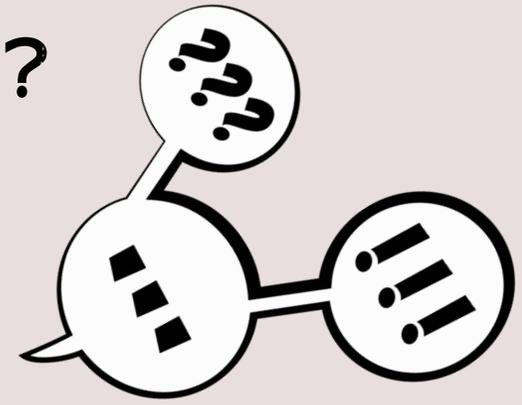
Chargée de mission
Centre d'Autoformation et de
Formation continuée (CAF)

valerie.stevens@lecaf.be



WALLONIE-BRUXELLES
ENSEIGNEMENT

ENSEIGNEMENT EN 2022, VOUS PENSEZ À QUOI ?



PARENTS	REDOUBLEMENT		
PASSION	INÉGALITÉS SCOLAIRES		
PACTE	PRÉCARITÉ	DÉCROCHAGE	SOUTENIR
TRONC COMMUN	AUTONOMIE	MALAISE	ACCOMPAGNER
PLAN DE PILOTAGE	INCLUSION	MANQUE DE CONFIANCE	INCLURE
DACCE	DIFFICULTÉS	EN SOI	SE REMETTRE EN QUESTION
FLESCO	SOLITUDE	RESSOURCES	RÉPÉTER
ECA	LANGUE	INSUFFISANTES	COLLABORER
ÉVEIL AUX LANGUES	DE SCOLARISATION	EMPLOIS DÉPRÉCIÉS	...
PECA
...



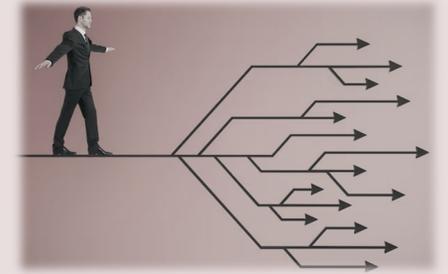
CONTEXTE



- Reproduction de certaines pratiques vécues en tant qu'élève:
 - perspective d'apprenant (et non d'enseignant).
 - peu d'effets de la formation sur leurs représentations de la profession (Mooney et al., 2018)
- Implémentation du tronc commun et de postures professionnelles de niveau 7 conformément aux exigences du cadre européen de formation (décret RFIE, 2019)

➔ Comment proposer un accompagnement de formation répondant aux réalités de terrain et aux exigences de la profession?

PISTES

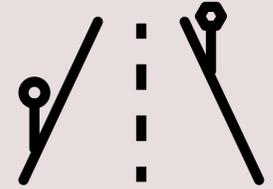


Apprendre le métier d'enseignant sans se limiter au développement de compétences disciplinaires, didactiques et pédagogiques. Offrir davantage d'opportunités d'**apprentissage** aux futurs enseignants pour leur permettre de mieux comprendre **la dimension organisationnelle** et **les relations interpersonnelles** de leur travail (März, Gaikhorst & Van Nieuwenhoven, 2019).

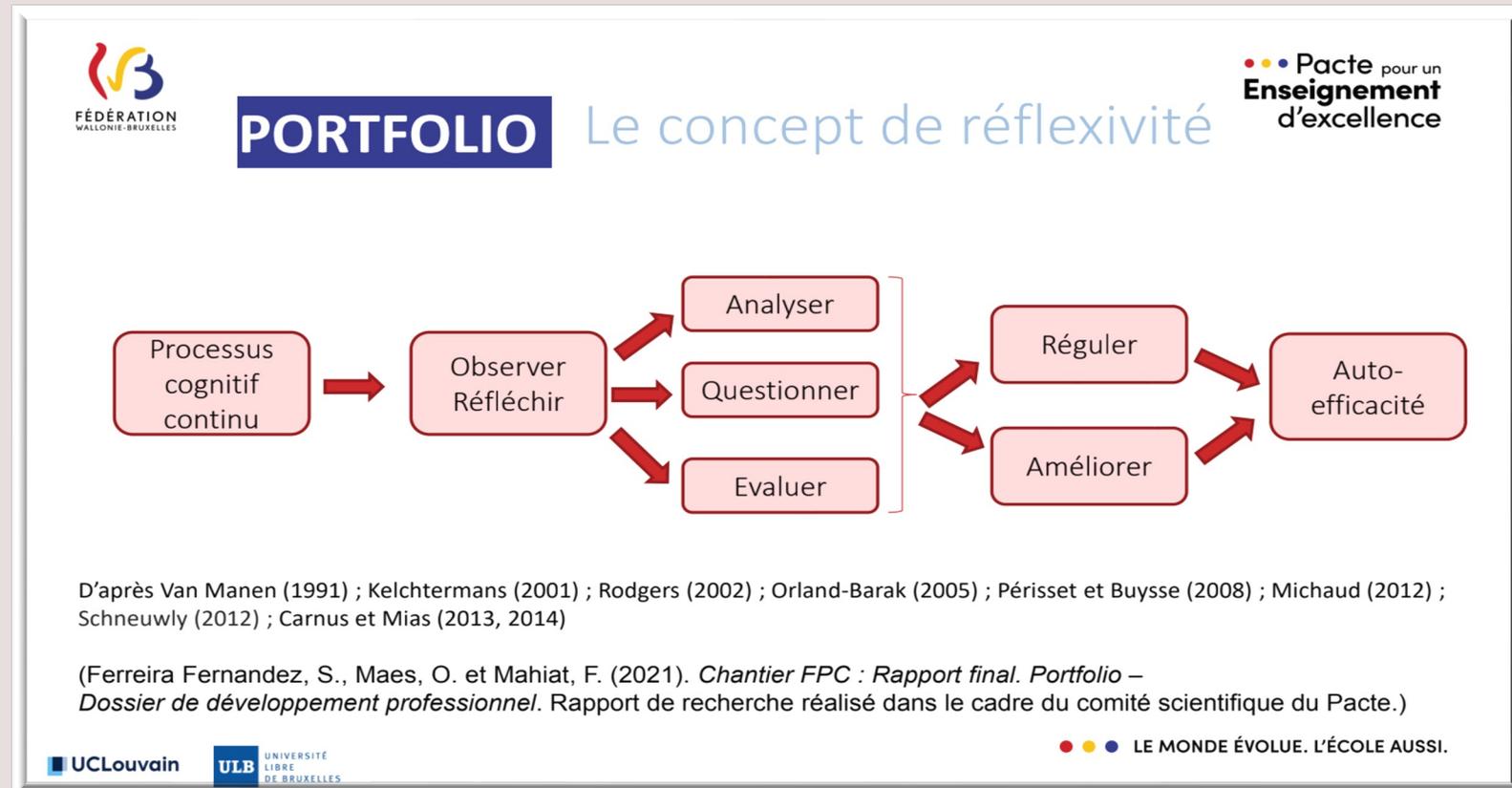
Besoin de mettre en œuvre des pratiques **d'activation pédagogique** :

« Un ensemble dynamique de pratiques pédagogiques centrées sur l'étudiant.e pour faire évoluer ses connaissances et ses compétences existantes en interagissant (avec l'enseignant et ses pairs) sur une matière contextualisée, tout en posant un regard analytique, réflexif et critique » (De Clercq M., 2020, p. 9).

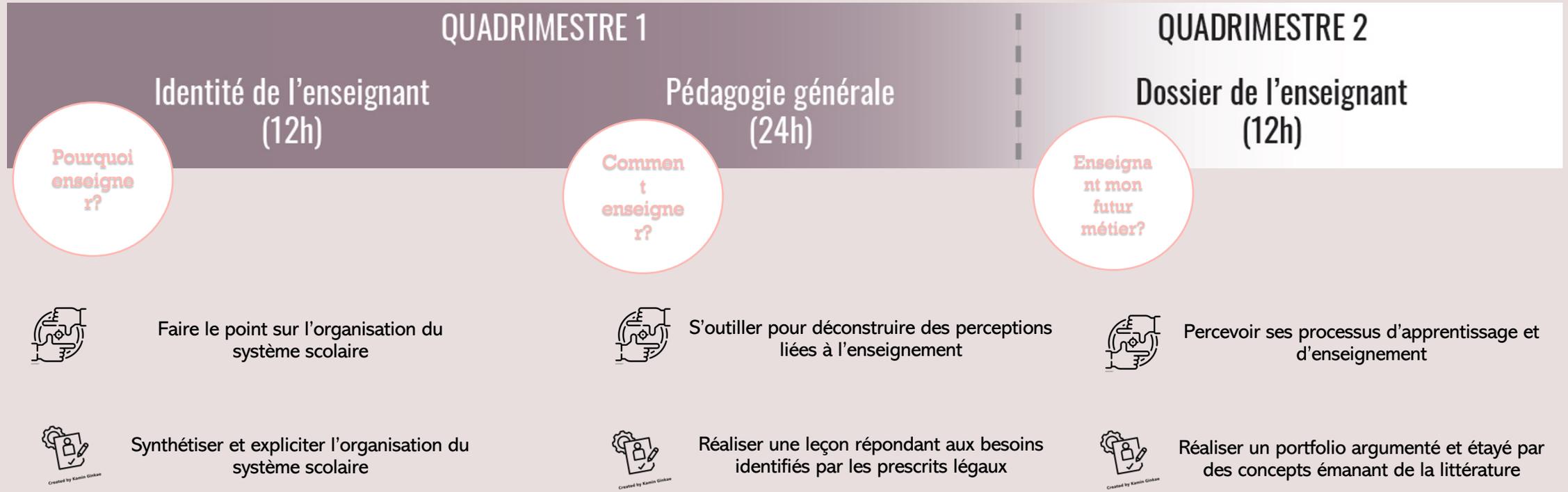
PISTES



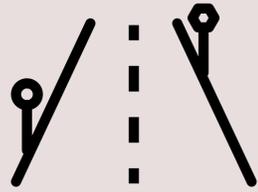
Baliser un chemin de la professionnalisation



DESCRIPTION DU DISPOSITIF



GUIDELINES



Axe de formation n° 4: les compétences du praticien réflexif

4.1. Lire de manière critique les résultats de recherches scientifiques en éducation et en didactique et s'en inspirer pour son action d'enseignement ainsi que s'appuyer sur diverses disciplines des sciences humaines pour analyser et agir en situation professionnelle

4.2. Mener, individuellement et avec ses pairs, une observation et une analyse critique et rigoureuse de ses propres pratiques et de leur impact sur les élèves, afin de réguler son enseignement et d'en faire évoluer les stratégies et conditions de mise en œuvre dans une perspective d'efficacité et d'équité.

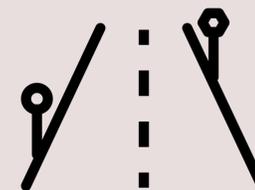
4.3. Construire progressivement son identité professionnelle notamment en mobilisant des outils de développement professionnel personnel tel que le portfolio

	Processus réflexif	Ressources	Structure	Narration	Émotionnalité
Niveau 0	Description d'exemples montrés par le professeur 0	Absentes 0	Idées recopiées du cours sans appropriation 0	Formulation sans lien avec les idées énoncées 0	Pas de liens avec le métier 0
Niveau 1 Descriptif sans réflexion (Sans argumentation anecdotique)	Utilisation de «recettes» de notions de sens commun 1	Restitution/description de la matière, d'une situation professionnelle, d'une situation personnelle. 1	Juxtaposition d'idées sans lien ou non-explicite 1	Formulations prescriptives (<i>devoir, falloir, ...</i>) empêchant la nuance «Les professionnelles doivent ...». Généralisation 1	Absence d'implication émotionnelle. 1
Niveau 2 Descriptif (Amorce d'argumentation basée sur des jugements personnels)	Utilisation sous forme de recette de termes spécifiques. Début de mise en lien avec une réalité professionnelle 2	Arguments personnels (<i>«je pense que ... il me semble que ...»</i>) ou citations d'auteurs «justement employés» accompagnés d'une paraphrase. 2	Les idées sont liées entre elles au sein d'un même paragraphe. 2	Formulations prescriptives (<i>devoir, falloir...</i>) accompagnées de connecteurs logiques (si, donc, malgré, ...) marquant un lien de causalité. Réalités professionnelles. 2	Émotionnalité présente et parfois envahissante dans le récit. 2
Niveau 3 Argumentatif (Argumentation étayée, référencée)	Utilisation de termes spécifiques démontrant une appropriation des notions et des concepts dispensés et une mise en lien avec une réalité professionnelle 3	Argumentation référencée sur des ressources issues de la formation et/ou des articles scientifiques montrant une perspective d'analyse d'une situation professionnelle. 3	Les paragraphes sont liés entre eux. Les idées sont organisées. 3	Formulations à visée compréhensive sans déboucher sur des prescriptions préétablies, non contextualisées. 3	Émotionnalité contrôlée et cadrée par les contours de la profession. 3
Niveau 4 Critique (Argumentation distanciée)	Utilisation de processus métacognitif essentiellement axé sur son futur fonctionnement professionnel. 4	Argumentation et analyse des situations et attitudes professionnelles sur base de plusieurs ressources pertinentes avec une mise en discussion des ressources. 4	Cohérence globale forte de l'ensemble du travail. 4	Formulations rédigées de manière à permettre une mise en perspective diachronique ou synchronique. 4	Émotionnalité contrôlée, cadrée et analysée par les contours de la profession et les ressources théoriques. 4

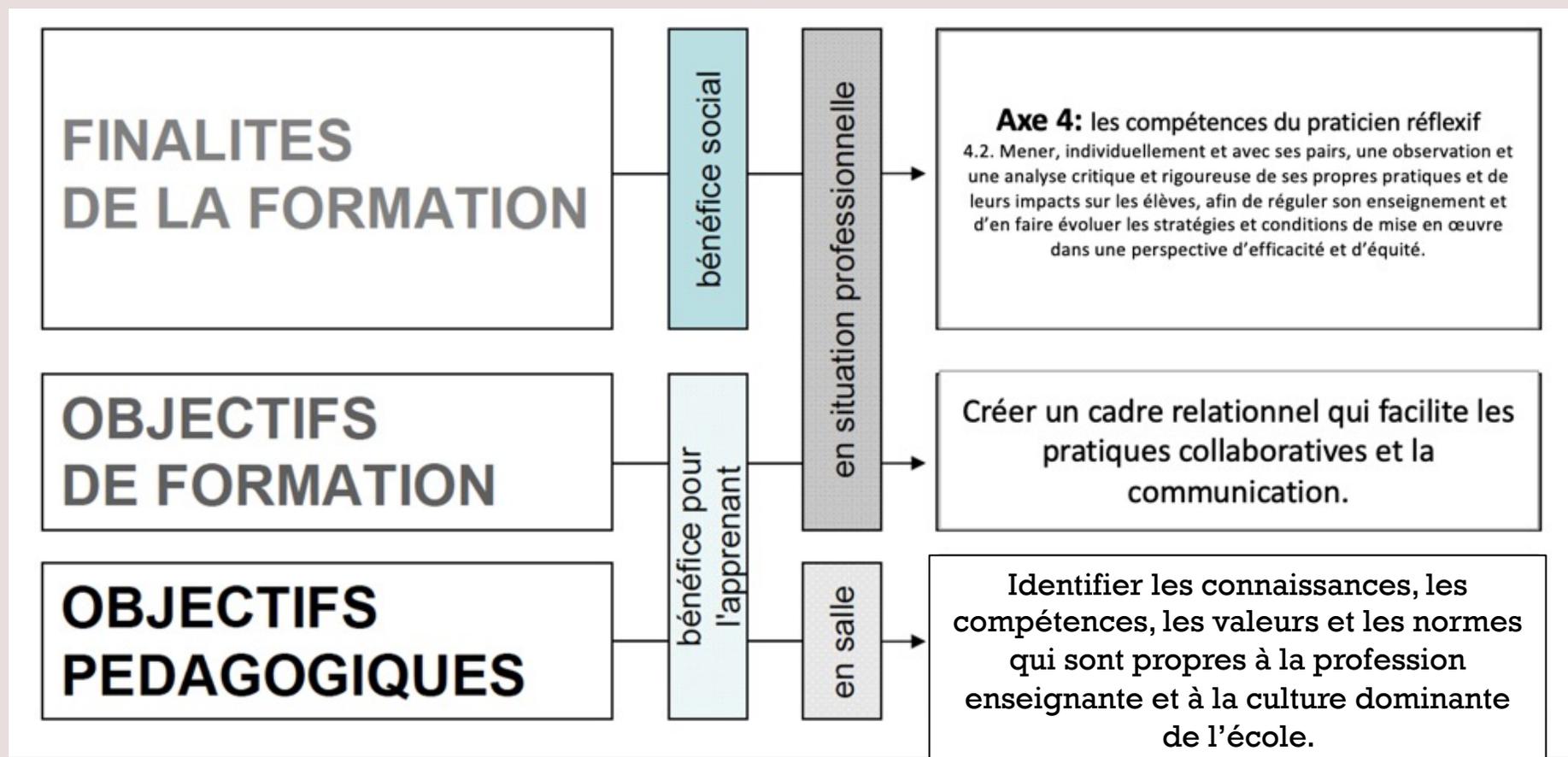
Source Grille évaluation PF

Housen M. & Pirard (2020) Evaluation de la réflexivité au travers de portfolios [PowerPoint slides]. Retrieved from Université de Liège, séminaire HETICE : L'ePortfolio dans l'enseignement supérieur.

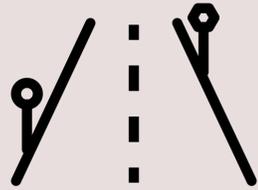
Fédération Wallonie-Bruxelles, 2019a & 2021



OBJECTIFS DU DISPOSITIF

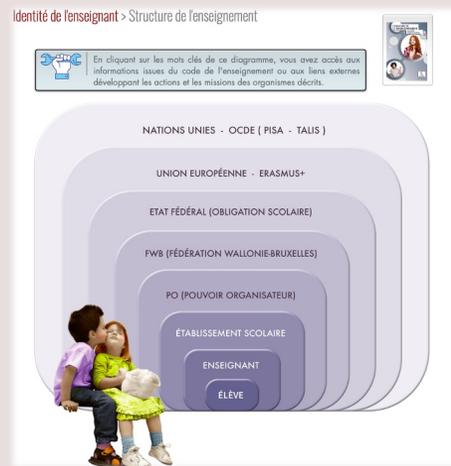


OUTILS D'« APPRENTISSAGE »



EXEMPLES d'exploitations technologiques et pédagogiques proposés dans l'écosystème d'apprentissage hybride (Borruat et al., 2012).

Tâches variées organisées pour encourager l'intégration de **méthodes de travail**, la **collaboration** avec les pairs et l'enseignant dans le but d'un apprentissage en profondeur
=> analyse, évaluation, synthèse



Outils d'aide à l'apprentissage

Infographie encourageant la compréhension du décret « code 1&2 de l'enseignement »

Ressources sous forme multimédia

Soutien et structure de l'apprentissage, pour faire des liens entre les contenus de cours, etc.



Outils de gestion et de communication

Accompagnement de la méthodologie d'enseignement et de la métacognition etc.

Participation active des étudiants à distance

Participation active à l'apprentissage à distance ou en présence, outil d'aide à l'apprentissage, ressources sous forme multimédia , etc.

MÉTHODOLOGIE

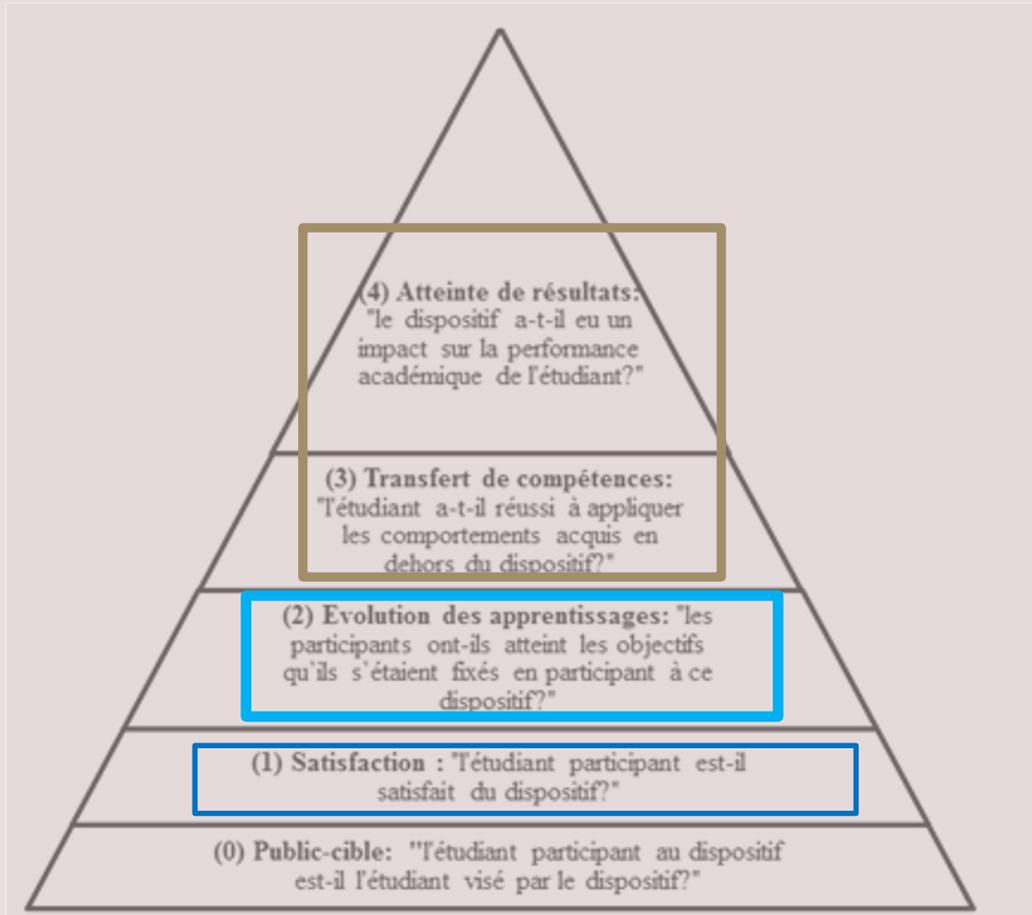


Figure 1. Modèle d'évaluation de Kirkpatrick et Kirkpatrick (2006) adapté aux dispositifs d'accompagnement pédagogique de l'enseignement supérieur (De Clercq et al., 2016)

H.3: les étudiants ont une **meilleure réflexivité** argumentée après avoir bénéficié d'un dispositif d'apprentissage hybride. Comparaison systématique des étudiants avec un groupe contrôle n'ayant pas disposé du dispositif hybride

- 18 étudiants de 2019-2020
- Grille d'analyse de la réflexivité (Housen & Pirard, 2020)

H.2: les **représentations** personnelles des étudiants évoluent grâce au dispositif hybride. Suivi des étudiants durant l'année et analyse de l'évolution de leurs scores

H.1: Les étudiants **jugent** le dispositif hybride intéressant pour leur future pratique d'enseignant: analyse de la satisfaction des différentes dimensions du dispositif.

Prise de données sur l'ensemble de la classe concernée

32 étudiants / B.1 instituteur préscolaire / 2020 – 2021



PRÉSENTATION DES PRINCIPAUX RÉSULTATS



HYPOTHÈSE 1 : LES ÉTUDIANTS JUGENT LE DISPOSITIF HYBRIDE INTÉRESSANT POUR LEUR FUTURE PRATIQUE D'ENSEIGNANT

Evaluations de 32 étudiants sur une échelle en 5 points (1= totalement inutile – 5 = tout à fait utile)

Utilité perçue du dispositif hybride pour leur formation en B.1.	Moyenne	Écart type
1 - Formulation et rappel d'objectif d'apprentissage	4,30	,877
2 - Carnet d'étonnement	3,37	1,299
3 - Feedbacks formulés quant à la ML (retour mail si trop de fautes, correction orth. dans travaux, etc.)	3,70	1,088
4 - Exercices pratiques (M. Victor, triple concordance, etc.)	4,27	1,048
5 - Feedbacks personnalisés	4,17	,986
6 - Exploitation de l'infographie de l'organisation de l'enseignement en FWB	3,73	1,172
7 - Plan de cours	4,27	,828
8 - Fiches de travail lors des séances asynchrones	4,33	,802
9 - Informations informelles sur les compétences numériques (cmt annoter un PDF, cmt envoyer une vidéo, comment exporter un fichier en PDF, etc.)	4,17	,986
10 - Organisation du site internet « wixsite »	4,00	1,203
11 - Vidéos exploitées lors des séances asynchrones (inégalités sociales, inégalités scolaires, film Carpentier, vidéos consignes, observations, etc.)	4,47	,730
12 - Construction de la mind-map retraçant l'évolution de l'identité enseignante	3,67	1,093

Utilité perçue du dispositif hybride

Identification les éléments à renforcer
Plus difficiles à se remémorer auprès des étudiants

Dispositif testé majoritairement à distance au vu du contexte sanitaire

HYPOTHÈSE 2 : LES REPRÉSENTATIONS PERSONNELLES DES ÉTUDIANTS ÉVOLUENT GRÂCE AU DISPOSITIF HYBRIDE

Comparaison de leur **sentiment de compétence** en début d'année et en fin de Q.1

- **Amélioration générale de leurs croyances** dans leurs capacités à devenir un bon enseignant de maternel ($t(31) : -2.874 ; p=.007$).
 - 3.66 → 3.93/5
- **Amélioration déterminée par :**
 - l'utilité perçue du cours d'identité de l'enseignant utile ($\beta=.350 ; p=.021$)
 - l'impression de développer sa vision du métier d'enseignants grâce à ce cours ($\beta=.376 ; p=.020$)
 - l'utilité perçue du cours pédagogie générale ($\beta=.323 ; p=.046$)
 - la satisfaction envers la plateforme numérique ($\beta=.318 ; p=.047$).
- Efficacité du dispositif: non prouvée
- Mais: lien entre l'écosystème et le développement de la confiance en soi de l'étudiant.

HYPOTHÈSE 2 : LES REPRÉSENTATIONS PERSONNELLES DES ÉTUDIANTS ÉVOLUENT GRÂCE AU DISPOSITIF HYBRIDE

Comparaison de leur représentation du métier en début d'année et en fin de Q.1

	Moyenne entrée	Moyenne février	T _(d1)	p-valeur
1 Un métier où il suffit d'aimer les enfants, d'être dynamique et souriant	2,81	2.25	3.14 ₍₃₁₎	.004
2 Un métier fatigant et bruyant	2,94	3.38	-2.52 ₍₃₁₎	.017
3 Un métier avec beaucoup de temps libre	1,72	1.50	1.72 ₍₃₁₎	n.s.
4 Un métier où il faut pouvoir différencier les enseignements	3,94	4.59	-3.22 ₍₃₁₎	.003
5 Un métier reconnu et valorisé	2,37	1.94	3.09 ₍₃₁₎	.004
6 Un métier avec du travail administratif	3,72	4.09	-2.18 ₍₃₁₎	.037
7 Un métier où il suffit de s'occuper d'enfants	1,91	1.44	3.02 ₍₃₁₎	.005
8 Un métier basé sur la simple transmission de savoir	2,25	1.97	1.56 ₍₃₁₎	n.s.
9 Un métier où l'écoute et l'observation prennent une grande place	4,69	4.72	-0.37 ₍₃₁₎	n.s.
10 Un métier où il faut pouvoir gérer les imprévus	4,69	4.84	-1.04 ₍₃₁₎	n.s.
11 Un métier où il faut pouvoir se remettre en question et apprendre de ses erreurs	4,69	4.84	-1.97 ₍₃₁₎	n.s.
12 Un métier qui inclut un travail pédagogique complexe avec l'enfant	3,81	4.81	-4.98 ₍₃₁₎	<.001
13 Un métier nécessitant d'être autoritaire	3,63	3.56	0.42 ₍₃₁₎	n.s.
14 Un métier nécessitant un travail avec les parents et la famille	4,06	4.89	-3.90 ₍₃₁₎	<.001
15 Un métier offrant un bon salaire	3,03	3.16	-1.16 ₍₃₁₎	n.s.

Evolution des représentations → Réalisme

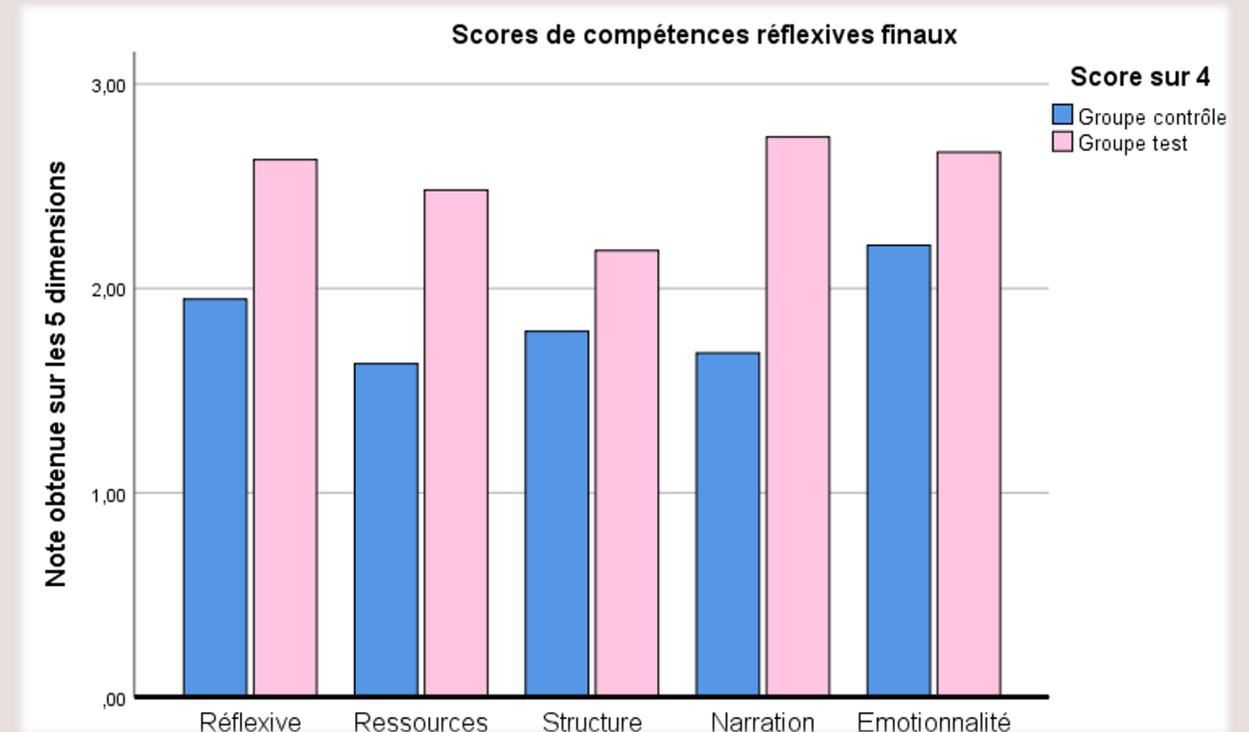
Influencé par:

- La satisfaction pour la plateforme numérique ($\beta = -.400$; $p = .012$)
- La perception que le dispositif lui a été utile ($\beta = -.332$; $p = .032$)
- La satisfaction pour le cours de pédagogie générale ($\beta = -.298$; $p = .049$)

HYPOTHÈSE 3 : LES ÉTUDIANTS ONT UNE MEILLEURE RÉFLEXIVITÉ ARGUMENTÉE APRÈS AVOIR BÉNÉFICIÉ DU DISPOSITIF HYBRIDE

Comparaison des étudiants bénéficiaires du dispositif avec un groupe contrôle

- Différences significatives sur **toute les dimensions**
- Evolution de la réflexivité déterminée par :
 - utilisation la plateforme,
 - utilité perçue des cours.
- Les étudiants ayant trouvé le dispositif utile ont aussi développé de meilleures stratégies d'apprentissages

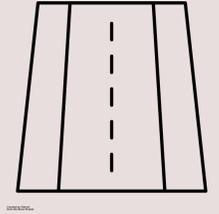




DISCUSSIONS ET PISTES DE RÉGULATION



CONSTATS



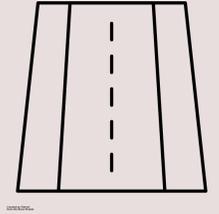
Quoi: identifier les connaissances, les compétences, les valeurs et les normes qui sont propres à la profession enseignante et à la culture dominante de l'école

Comment: tâches variées organisées pour encourager l'intégration de **méthodes de travail**, la **collaboration**, l'**approche critique, réflexive et analytique** sur les apprentissages.

Quels sont les avantages du dispositif? D'après Amadieu, 2021:

- soutenir plus efficacement l'apprentissage: amélioration des ressources numériques et accompagnement des tâches d'apprentissage grâce à l'écosystème d'apprentissage
- entraîner des processus d'organisation, d'intégration, de métacognition, guidant les stratégies
- conduire des activités d'apprentissage différentes et variées
- dégager du temps pour accompagner l'apprenant dans sa tâche.

QUESTIONS

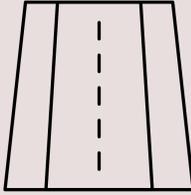


- ❑ L'esthétique réalisée par l'infographie des documents a-t-elle été facilitatrice d'engagement ?
- ❑ Amorce du développement des compétences à développer tout au long de la carrière professionnelle et, de manière renforcée, à l'entrée dans le métier ?
- ❑ Impact sur l'identité professionnelle de l'enseignant préscolaire ?
- ❑ Grille de la réflexivité = outil de guidance pour analyser, évaluer et synthétiser des informations en vue d'établir des liens entre la matière étudiée, les connaissances antérieures et les expériences personnelles (De Clercq, 2020) => pas possible avec GPT.
- ❑ La réflexivité professionnalisante est-elle réellement mesurable ? => indicateurs de mesures: prise de recul sur des tâches.

➔ Besoin de données issues d'une approche qualitative

CONTINUITÉ

POUR DÉVELOPPER LE SENS SOUS-JACENT DES APPRENTISSAGES



Reconnaissance des apports respectifs de l'action (stages, AFP, etc.) et de l'« apport de situations formalisées où l'action est suspendue, réfléchie, modifiée [...]» (Beckers 2009, p. 6)

Encore plus d'espaces pour encourager la créativité

Parcours de formation organisés

Enseigner mon futur métier ?!
Plan de formation
Comprendre et participer à la formation d'enseignant.e
État des lieux des savoir-faire visés et entraînés

1	2	3
1. Définir les éléments de différenciation	1. Constatifier aux forces et aux remédiation	1. Cerner les besoins de formation
2. Préparer une méthodologie	2. Promouvoir dialogue et négociation	2. Identifier les transferts
3. Préparer les synthèses	3. Vérifier la compréhension	3. Prendre une décision
4. Adopter le métier	4. Formuler les consignes	4. Choisir (L'échange éditorial)
5. Chercher le métier	5. Gérer le groupe	5. Analyser la situation
6. Enseigner quoi ? (différenciés, etc.)	6. Créer un lien	6. Objectiver
7. Observer - Se questionner - Être curieux		
Axe pédagogique		
Axe social		
Axe réflexif		

Valérie STEVENS - Philippe LATINUS - 2021
Schéma inspiré du Profil générique de l'enseignant publié par le Conseil de l'Éducation et de la Formation et de Dumazedier.

Durant votre formation, nous devons vous former à 3 axes
Chaque axe se décline en 7 savoir-faire à entraîner et entretenir durant toute votre vie professionnelle.

Grille d'auto-positionnement

	Pratiques d'enseignement	Économies	Théories	Recherches	Évidences
Niveau 1	1	1	1	1	1
Niveau 2	2	2	2	2	2
Niveau 3	3	3	3	3	3
Niveau 4	4	4	4	4	4

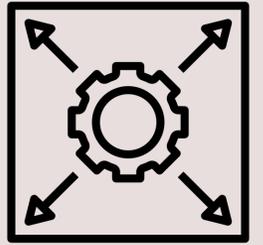
Source: Collège de l'enseignement
Révisé le 2 Février 2010. Evaluation de la diffusion de la diffusion de pratiques (Pilot-Point) dans le domaine de l'éducation. L'Université de l'Ontario

Curriculum de formation
(testé mais non évalué)



Carnet d'étonnement (Delvotte, 2006)

LIMITES



Created by Nithinan Tatai

- Reproduire le dispositif entre les murs de la HE (espaces de travail non prévus pour ce type de dispositif).
- Communiquer aux collègues et à la Direction ce paradigme d'enseignement en vue de créer des connections et une uniformité dans le curriculum de formation.
- Stratégies d'apprentissages insécurisantes voire méconnues pour les étudiants: difficultés d'établir des liens entre les concepts abordés. Besoin / envie de reproduire l'information => demande de la patience et de la persévérance
- Portfolio => démarche formative ou évaluation ???

RECCUEIL RÉFLEXIF SUR LA DÉMARCHE D'HYBRIDATION



Expérience d'enseignement durant deux quadrimestres en utilisant le cadre de référence de « Scholarship of Teaching and Learning » (SoTL).

- ❑ Analyse réflexive de la pratique d'enseignement pour développer des actions auprès des étudiants (données probantes) ;
- ❑ Entraîne l'esprit d'investigation à propos de sa pratique d'enseignement ;
- ❑ Exploite la recherche en pédagogie ;
- ❑ Encourage le partage de pratiques d'enseignement entre collègues (voire formalisation) Bélanger (cité dans Charlier & Biémar, 2012)

MERCI POUR VOTRE ATTENTION

Valérie Stévens

Centre d'Autoformation et de Formation continuée

valerie.stevens@lecaf.be

RÉFÉRENCES

- Amadiou (2021). Les types de guidage des processus d'apprentissage avec des ressources numériques. ALSIC.
- Beckers, J. (2009a). Contribuer à la formation de « praticiens réflexifs ». Pistes de réflexion. *Puzzle*, 26, 4-14.
- Charlier, É. & Biémar, S. (2012). *Accompagner : Un agir professionnel*. Louvain-la-Neuve, Belgique: De Boeck Supérieur. <https://doi.org/10.3917/dbu.charl.2011.01>
- De Clercq M. , Frenay M. Wouters P. & Raucent B. (2022). *Pédagogie active dans l'enseignement supérieur. Description de pratiques et repères méthodologiques*. Peter Lang.
- Derobertmeasure, A., & Dehon, A. (2012). Développement de la réflexivité et décodage de l'action: questions de méthode. *Phronesis*.
- Borruat S., Burton R., Charlier B., Ciussi M., Deschryver N., Docq F., Douzet C., Henri F. Lameul G., Lebrun M., Letor C., Mancuso G., Morin C., Peltier C., Peraya D., Ronchi A., R., & Morel A., V.-L. E. (2012). Dispositifs hybrides , nouvelle perspective pour une pédagogie renouvelée de l'enseignement supérieur Rapport final. HY-SUP Programme *Education et Formation Tout Au Long de La Vie*, 1–313.
- De Clercq, M., Roland, N., Milstein, C., & Frenay, M. (2016). Promouvoir la gestion autonome de l'étude en première année à l'université : évaluation du dispositif d'aide " Pack en bloque ". Évaluer. *Journal international de Recherche en Éducation et Formation*, 2(1), 7-36.
https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKewityISA3u7xAhVFgFwKHS_vB1YQFjACegQIBxAD&url=https%3A%2F%2Fjournal.aemee.org%2Findex.php%2Fjiref%2Fissue%2Fdownload%2F9%2Fe-Jiref_2-1&usq=AOvVaw1tmakO_JB9yqiQlbveWOy3
- Develotte, Ch. (2006) *Le Journal d' étonnement* mis en ligne le 07 avril 2008, consulté le 13 septembre 2021. URL : <http://journals.openedition.org/lidil/25> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/lidil.2>
- Housen M. & Pirard F. (2020) *Evaluation de la réflexivité au travers de portfolios [PowerPoint slides]*. Retrieved from Université de Liège, séminaire HETICE : L'ePortfolio dans l'enseignement supérieur.
- Monney, N., Cody, N., Labrecque, R., & Boisvert, C. (2018). Accompagner et évaluer le stagiaire dans la réalisation de liens entre les savoirs théoriques, didactiques, pédagogiques et expérientiels : le point de vue d'enseignants associés et de superviseurs universitaires sur l'apport du ePortfolio chez le stagiaire. *The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 9(3). <https://doi.org/10.5206/cjsotl-rcacea.2018.3.5>
- März, V., Gaikhorst, L., Van Nieuwenhoven, C.(2019). Entrer dans le métier, c'est plus qu'enseigner. *“Education & Formation” - Vol. e-315, p. 66-81.*