

RÉPONSE MANAGÉRIALE

AMÉLIORATION DE LA QUALITÉ DE L'HABITAT EN BRIQUES DE TERRE CRUE AU BURKINA FASO

PRD 2016-2021 (Burkina Faso)

Promoteurs : Luc Courard

Evaluateur externe : Marc Lescaudron

Date de l'évaluation : 09 au 15 juin 2019

01. RÉPONSE(S) MANAGÉRIALE(S)

01.1 / COMMENTAIRES GÉNÉRAUX

Dans le cadre de l'appel à PRD 2020, la présente évaluation s'inscrit dans le processus d'instruction d'une nouvelle demande introduite par les partenaires du projet, en lien avec l'intervention précédente, et de formulation du projet correspondant.

La méthodologie utilisée a été celle de la triangulation des données au travers d'une revue documentaire, d'entretiens et d'observations *in situ*.

Une méthodologie qualitative a été privilégiée lors de focus groups et d'entretiens individuels. Elle a permis de donner la parole à un échantillon représentatif de tous les acteurs ciblés et d'apprécier la réalisation des activités, l'appropriation des résultats et la priorisation des besoins et attentes.

Une analyse préalable, plus quantitative, de l'effectivité des résultats obtenus par le programme a également été conduite à partir des documents disponibles.

L'ARES apprécie la qualité de l'évaluation menée par Monsieur Lescaudron.

L'évaluation confirme la plus-value du projet évalué.

Les recommandations adressées à l'ARES lui permettent d'alimenter sa réflexion pour les futurs appels à projets. L'ARES tient toutefois à nuancer certaines d'entre elles.

01.2 / RÉPONSE SPÉCIFIQUE AUX RECOMMANDATIONS

RECOMMANDATION 1

ADRESSÉE À
L'ARES

AFIN DE PROMOUVOIR UN MEILLEUR 'MAINSTREAMING' DES THÈMES TRANSVERSAUX DANS LES PROJETS FINANCÉS PAR L'ARES, IL EST RECOMMANDÉ DE PROPOSER AUX PROMOTEURS DE PROJETS UNE SENSIBILISATION/FORMATION SUR CHACUNE DE CES THÉMATIQUES, DANS L'ESPRIT DES SENSIBILISATIONS EXISTANTES SUR LA DÉMARCHE DE PROJET PAR OBJECTIF. CECI PERMETTRAIT :

-À L'ARES DE S'OBLIGER À CLARIFIER LA DÉFINITION ET L'ACCEPTATION QU'ELLE DONNE À CHACUNE DES THÉMATIQUES LORS D'UN TRAVAIL, EN AMONT, DE CADRAGE DES FORMATIONS ;

-AUX PROMOTEURS DE RÉFLÉCHIR AVEC DES FORMATEURS SPÉCIALISÉS SUR LA DÉCLINAISON CONCRÈTE ET SPÉCIFIQUE DE CHACUNE DES THÉMATIQUES CONCERNÉES DANS LE DOMAINE DE LA COOPÉRATION ACADÉMIQUE ET EN PARTICULIER DANS LE CHAMP DE LEUR DISCIPLINE.

Accord

Partiellement acceptée

Commentaires et argumentation

et

Cette recommandation rejoint la préoccupation de l'ARES de poursuivre sa politique en la matière. La première partie de la recommandation est à mettre en œuvre en priorité, c'est-à-dire la clarification par l'ARES de la portée qu'elle donne à ces thèmes transversaux. Ce travail s'inscrit dans deux chantiers mis en œuvre aujourd'hui par l'ARES : la réflexion stratégique sur ses visions, mission et approche en vue du prochain plan quinquennal, et l'évaluation à mi-parcours de ses instruments de coopération académique au développement. Un autre chantier concerne le développement d'outils à mettre à disposition des équipes de projet pour la prise en compte de ces thématiques dans leurs interventions, adaptés à la spécificité de la coopération académique. En revanche, la mise en œuvre d'un accompagnement spécifique de chaque projet par des formateurs spécialisés dans les différentes thématiques (gestion axée résultats, genre, environnement) nous semble difficilement réalisable.

Actions à entreprendre en cas d'accord

2.1 Clarification de la portée pour l'ARES des thématiques transversales au travers de la réflexion stratégique pour le prochain programme quinquennal et de l'évaluation de l'instrument PRD-PFS

Calendrier indicatif

Responsable(s)

ARES (CCD)

Printemps 2020

2.3 Mise à disposition d'outils spécifiques en lien avec les définitions et

Disponibles pour l'appel 2022

ARES – direction CCD

RECOMMANDATION 2

ADRESSÉE AUX
PARTENAIRES NORD ET
SUD

AFIN DE GARANTIR UNE BONNE ANALYSE DES CONDITIONS NÉCESSAIRES À L'APPROPRIATION DES RÉSULTATS DE LA RECHERCHE, IL EST RECOMMANDÉ QU'UN MASTER ÉCONOMIQUE SOIT DE NOUVEAU PRIORISÉ EN 2020 SUR LA BASE DES 3 FORMULES DE BTC LES PLUS PERFORMANTES POUR RECHERCHER UN OPTIMUM ENTRE LE COÛT ET L'EFFICACITÉ. EN EFFET, CETTE DIMENSION SERA TRÈS PROBABLEMENT CENTRALE DANS LE PROCESSUS DE DIFFUSION ET DE DÉMOCRATISATION DE LA BTC.

Accord

Partiellement acceptée

Commentaires et argumentation

Une analyse économique sera réalisée, dans la mesure du possible (possibilité de recruter un(e) étudiant(e)), sur base d'un master SUD réalisé chez ZiE. Une comparaison entre la construction en latérite, avec parpaings en béton et avec Briques de Terre Comprimée (renforcée ou non suivant les mélanges étudiés) sera menée.

Actions à entreprendre en cas d'accord

2.1 Action 1 : recrutement d'un étudiant en thèse de master

Calendrier indicatif

Janvier 2020

Responsable(s)

A. Messan

Suivi

Défense de thèse en juillet 2020

Accord

Refusée

Commentaires et argumentation

Nous souhaitons conserver le guichet technologique. Il constituera un lieu essentiel de discussions avec le monde économique et peut, dans tous les cas de figures, apporter des conseils judicieux sur les matériaux et les techniques.

RECOMMANDATION 4
ADRESSÉE AUX
PARTENAIRES NORD ET
SUD

POUR AMÉLIORER L'ÉVALUATION FINALE DU PROJET, IL EST RECOMMANDÉ QUE LES INDICATEURS D'IMPACT SOIENT ACTUALISÉS ET ADAPTÉS AUX CONDITIONS RÉELLES DU PROJET. IL S'AGIRAIT DÈS LORS D'UNE OPPORTUNITÉ POUR POSER UNE LIGNE DE RÉFÉRENCE POUR UN FUTUR PROJET.

Accord

Partiellement acceptée

Commentaires et argumentation

Les indicateurs seront actualisés fin 2019.

Actions à entreprendre en cas d'accord

2.1 Action 1 : révision et actualisation

Calendrier indicatif

Décembre 2019

Responsable(s)

Luc Courard et Adamah
Messan

Suivi

Intégration dans
rapport annuel