

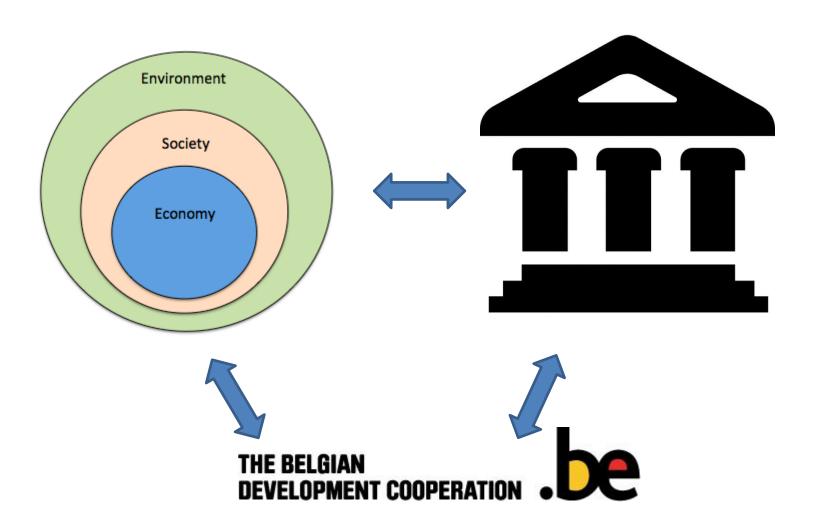
Intégration environnementale pour un développement durable - La boite à outils KLIMOS

Jean Hugé (ULB) –Bruno Verbist (KUL) - Tom Waas (UGent)

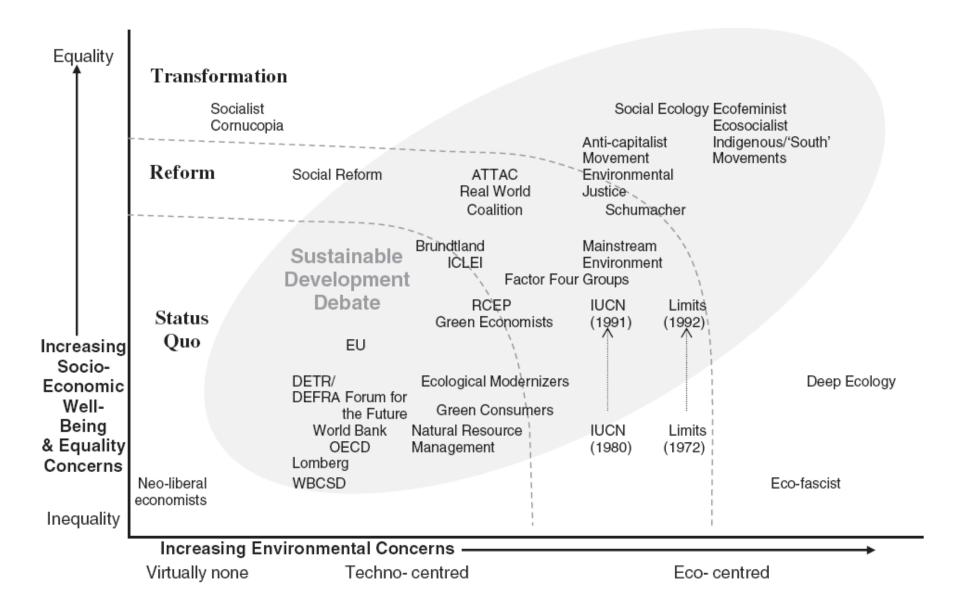
<u>Jean.Huge@ulb.ac.be</u>, <u>Bruno.Verbist@kuleuven.be</u>, <u>Tom.Waas@ugent.be</u>

ARES, novembre 2016

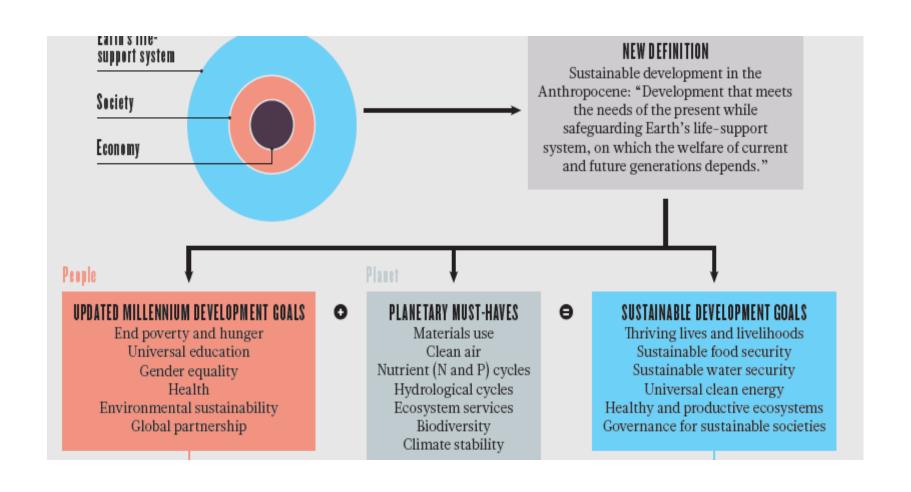
Contexte



Développement durable? (Hopwood et al., 2005)



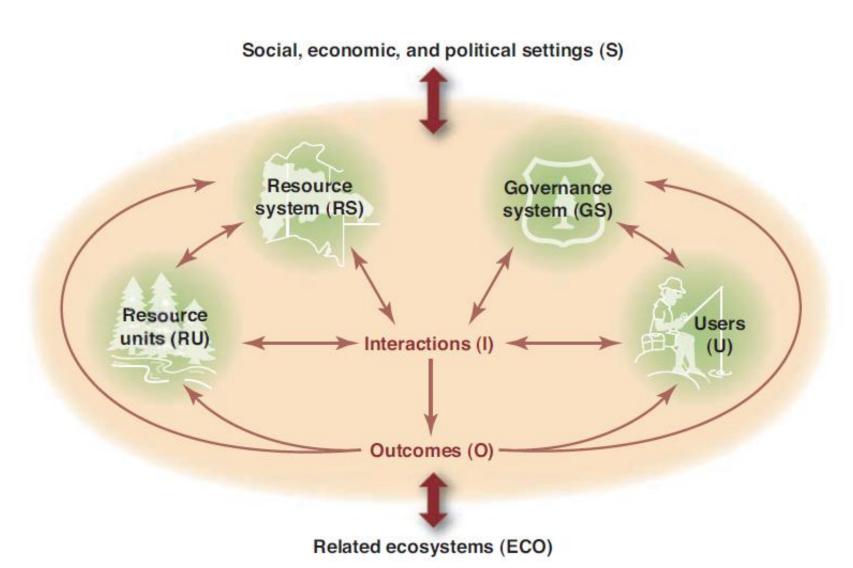
Développement durable? (Griggs, 2013)

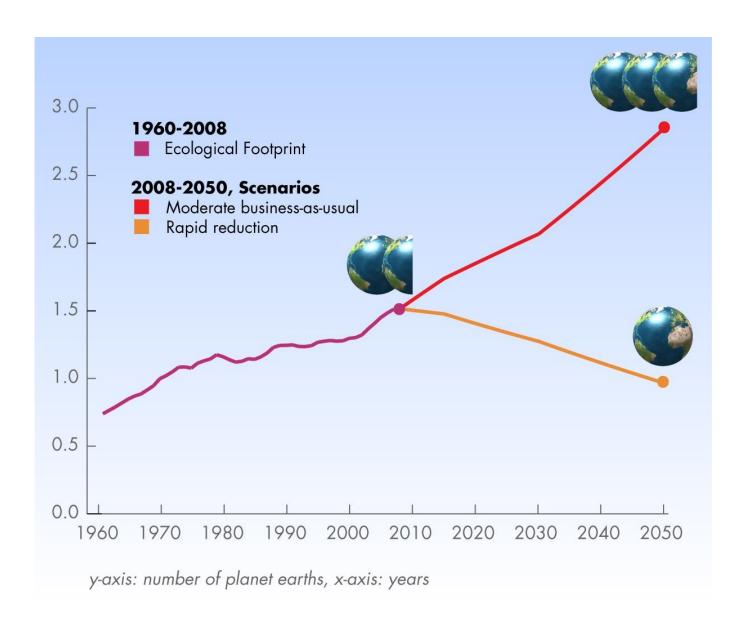


Environnement? (Mace, 2014)

Rough timeline	Framing of conservation	Key ideas	Science underpinning
	Nature for itself 0261	Species Wilderness Protected areas	Species, habitats and wildlife ecology
	Nature despite people	Extinction, threats and threatened species Habitat loss Pollution Overexploitation	Population biology, natural resource management
	Nature for people	Ecosystems Ecosystem approach Ecosystem services Economic values	Ecosystem functions, environmental economics
	People and nature	Environmental change Resilience Adaptability Socioecological systems	Interdisciplinary, social and ecological sciences

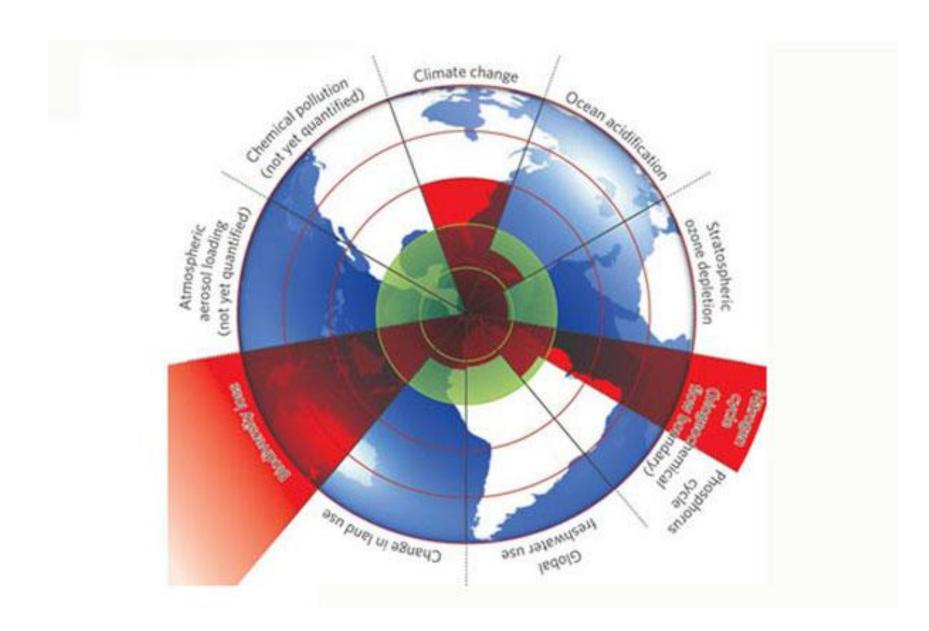
Interactions humain-environnement: les socio-écosystèmes (Ostrom, 2009)





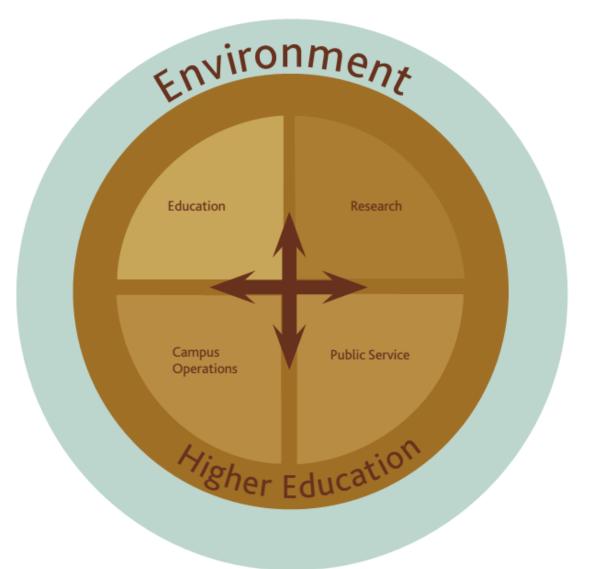
Responsabilités partagées

- Les acteurs de coopération académique ont une responsabilité vis-à-vis des modèles de développement utilisés/promus/exclus
- Interprétation plurielle du développement durable...
- ainsi que des interactions entre l'être humain et l'environnement;
- tout en tenant compte de la capacité du système écologique! ('planetary boundaries')



Rockström et al., 2009

Quel(s) rôle(s) pour la cooperation académique?



Conséquences pour l'enseignement et la recherche?

- Enseignement (contenu & pédagogie)
 - Réflexion systémique & comprehension de la complexité
 - Interdisciplinarité
 - Réflexion & action socio-écologique
 - Résolution des problèmes
 - **—**
- Recherche (contenu & processus)
 - Mono, multi-/interdisciplinarité
 - Integration systémique
 - Participation (connaissances, peer review, impact ...)
 - Transparence
 - Echelles de temps et d'espace
 - Gestion environnementale
 - **—** ..

Comment opérationnaliser?

Du discours à l'action

Integrér le DD (et en particulier sa dimension environnementale!)
 dans la prise de decision à tous les niveaux

A travers l'évaluation pour le développement durable

(sustainability assessment) ou E(I)DD

La boîte à outils KLIMOS est une forme d'EIDD



L'Evaluation pour le développement durable (EDD)

- Processus visant à opérationnaliser le développement durable en tant que stratégie de prise de décision à travers l'identification des conséquences futures d'actions planifiées ou en cours (Hugé, 2013)
- L'EDD est tout processus qui vise à:
 - Contribuer à une meilleure comprehension de la signification du DD et de son interpretation dans un context particulier (interpretation challenge);
 - ➤ Integrér les sujets DD dans la prise de decision en identifiant et en appréciant les consequences sur le DD (informationstructuring challenge);
 - ➤ Encourager la realization d'objectifs de DD à travers des decisions concrètes (influence challenge)

(Hugé et al. 2011)

L'évaluation pour le développement durable

Purpose

- Information generation for decision-making (information-structuring challenge);
- Operationalization and forum for participation, debate and deliberation (interpretation challenge);
- Social learning (interpretation and influence challenge);
- Structuring complexity (information-structuring challenge)

L'évaluation pour un développement durable

Caractéristiques d'une EDD 'idéale':

- Encourager la réalisation d'objectifs de DD;
- Adopter une perspective systémique/holistique;
- Incorporer le DD dans la prise de décision;

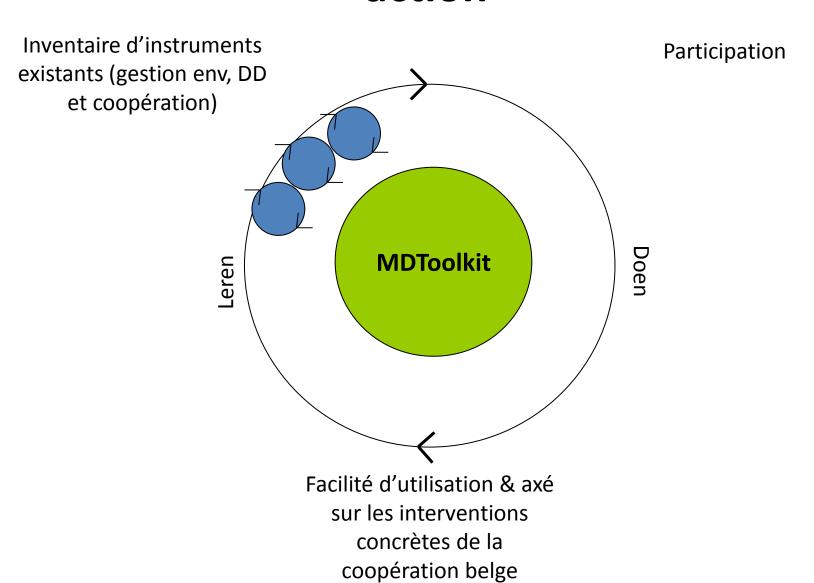
Objectifs de la boîte à outils KLIMOS (toolkit)



Améliorer l'integration de la dimension environnementale du développement durable dans les interventions de la cooperation belge

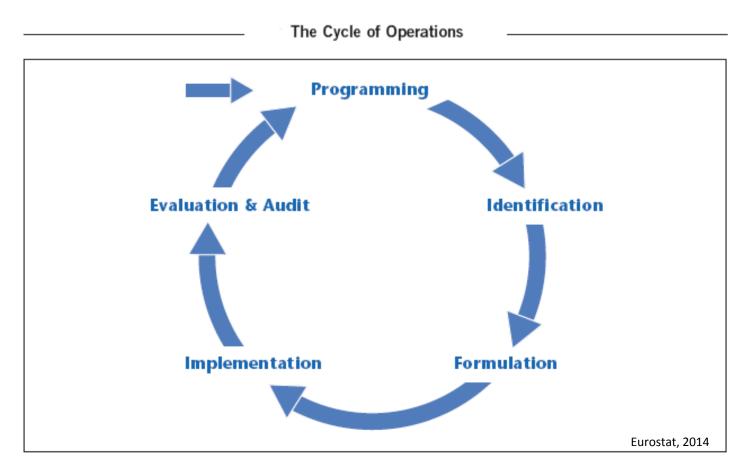
- Substantive
- Learning
- Evaluation
- Forum for discussion (administration, govs, loval stakeholders, ...)

Méthode de développement: Rechercheaction



La boîte à outils dans le cycle d'intervention

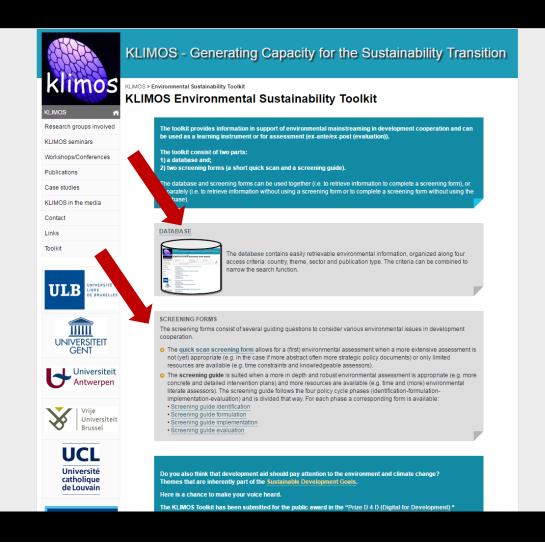
Apprentissage et rétroaction durant les différentes étapes du cycle d'intervention



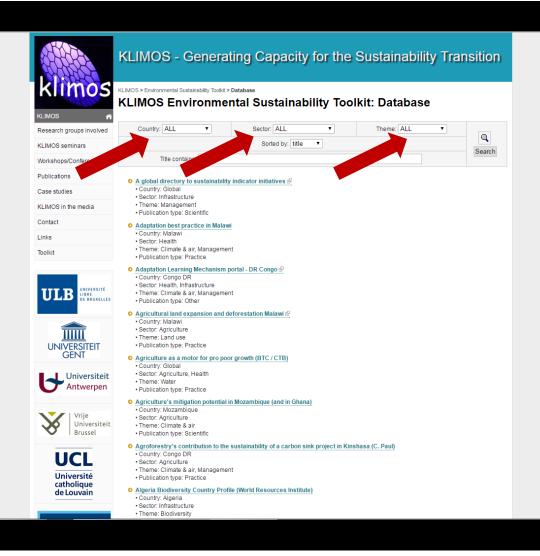
Impact vs Risque!



Format



Format: Database



'Screening Notes'

- Quick scan
- Screening guide identification
- Screening guide formulation
- Screening guide implementation
- Screening guide evaluation

Références

- Hopwood, W. Mellor, M. & O'Brien, G., 2005. Sustainable development: mapping different approaches. Sustainable Development 13: 38-52.
- Hugé, J., Waas, T., Eggermont, G. & Verbruggen, A. 2011. Impact assessment for a sustainable energy future – reflections and practical experiences. Energy Policy 39: 6243-6253.
- KLIMOS Toolkit http://ees.kuleuven.be/klimos/toolkit/index.html
- Mace, G.M. 2014. Whose conservation? Science 345
- Ostrom, E. 2009. A general framework for analyzing the sustainability of socio-ecological systems. Science 325
- Rockström, J., et al. 2009. A safe operating space for humanity.
 Nature 461: 472-475.